**Toespraak – VAN HOYWEGHEN INE 12 juni 2025**

Sire,

Uw aanwezigheid bij deze plechtige uitreiking onderstreept het bijzondere belang van de Francqui-Prijs voor de wetenschap in ons land. Het is een onbeschrijfelijke eer om deze prijs uit handen van U, Zijne Majesteit, te mogen ontvangen.

Sire, Excellenties, Excellences, zeer geachte Dames en Heren, Mes Dames, Messieurs,

*Les fondateurs de la Fondation Francqui avaient compris, en véritables visionnaires, l’importance cruciale de la science pour une Belgique tournée vers l’avenir. Une vision plus actuelle que jamais, à une époque où la technologie redéfinit nos sociétés à un rythme sans précédent.*

Ik ben dan ook bijzonder erkentelijk dat de jury mijn onderzoek heeft gekozen voor deze uitzonderlijke onderscheiding. Mijn oprechte dank gaat uit naar de Stichting, de jury, mijn promotoren Prof. Dr. Mieke Van Houtte en Prof. Dr. Emeritus Jaak Billiet, en de mede-ondertekenaars van mijn kandidatuur.

Toen ik met het FWO-Odysseusprogramma naar België terugkeerde, viel dat samen met de oprichting van de Jonge Academie, in de moederschoot van de KVAB. In mijn kandidatuursbrief schreef ik toen de hoop uit dat de academie zou uitgroeien tot een broedplaats voor jonge onderzoekers. Een plek waar we, naast het verleggen van grenzen, ook bouwen aan verbinding: met andere vakgebieden, met maatschappelijke vragen, en met de wereld om ons heen.

Dat ik hier vandaag na al die jaren mag staan, is een ongelooflijke eer. Maar dat ik deze prijs ontvang voor mijn interdisciplinair werk — dat is voor mij het gouden randje. Want het is precies daar waar mijn academisch hart klopt: waar wetenschap, technologie, ethiek en samenleving elkaar raken.

Over discipline-overschrijdende samenwerking

Mijn werk situeert zich op het snijvlak van de menswetenschappen en de levenswetenschappen. Het zijn disciplines die elk op hun eigen manier naar de mens kijken — vanuit heel verschillende benaderingen en onderzoeksvragen. Juist daarom is het vruchtbaar — én noodzakelijk — om bruggen te slaan tussen die werelden. De econoom Albert Hirschman noemde dat *trespassing*: het bewust oversteken van disciplinaire grenzen, niet om te verstoren, maar om iets nieuws mogelijk te maken.

Vandaag is dat meer dan ooit nodig. Levenswetenschappen dringen steeds dieper door in het menselijk bestaan — niet alleen op moleculair vlak, maar ook in moreel en cultureel opzicht.

Denk aan genetische tests die het risico op ziektes voorspellen. Zulke kennis roept vragen op: willen we dit weten? Moeten we dit weten? En wat zegt dat over wie we zijn en waar we verantwoordelijk voor zijn?

Wat ooit het domein was van filosofen, juristen of schrijvers, wordt vandaag mee vormgegeven — en soms ontregeld — door technologische ontwikkelingen. Juist daar is er nood aan een blijvende dialoog tussen disciplines. En aan kritische maatschappelijke betrokkenheid, om samen richting te geven aan hoe we met deze ontwikkelingen omgaan. Middenin dat grensgebied situeert zich mijn onderzoek.

Over mijn onderzoek naar de socio-ethische dimensies van biomedische innovaties

*Mes travaux concernent les aspects sociaux et éthiques de la science médicale, mais également les progrès fondamentaux et technologiques de la médecine. Je m’intéresse en particulier à la médecine prédictive, personnalisée et axée sur les données.*

Wat begon met genetica krijgt vandaag een vervolg in digitale tweelingen, AI en voorspellende algoritmes — innovaties die bouwen op dezelfde logica van kwantificeren, modelleren en voorspellen van het leven – de data-gedreven geneeskunde.

Maar hoe krachtig deze technologieën ook zijn, ze brengen net als genetica fundamentele vragen met zich mee — over wat we (willen) weten, en over hoe die kennis onze manier van zorgen, leven en samenleven beïnvloedt. Een goed voorbeeld zijn voorspellende algoritmes die bepalen wie extra zorg krijgt — en wie niet. Zulke voorspellingen zijn nooit neutraal: ze vormen mee de werkelijkheid die ze zeggen te beschrijven. Zo dreigt de toekomst dicht te slibben, terwijl juist openheid essentieel is — voor vrijheid én voor zorg die echt aansluit bij wat nodig is.

In ons onderzoek kijken we hoe digitale innovaties hun weg vinden in de medische wetenschap en in de zorgpraktijk. Dat doen we in interdisciplinaire teams waarin wij als sociologen opereren in het hart van biomedische vernieuwing — in laboratoria, ziekenhuizen, regelgevende omgevingen, en in gesprek met patiënten en burgers. Altijd *van binnenuit*. En altijd *dicht op de huid*, als manier van werken én als manier van kijken.

Het is een bijzondere positie, een soort tussengebied. Zoals een patiëntje het ooit zo raak verwoordde toen de medisch sociologe Renée Fox werd voorgesteld op de kinderafdeling: “*She’s not a doctor exactly. She’s not a patient exactly. But she falls somewhere in between*.” Net in dat *tussenin* ontstaat ruimte voor inzicht in de vaak onuitgesproken sociale logica van technologische verandering. Hoe routines, verwachtingen en aannames stilaan meeschuiven met wat technologie belooft — of oplegt.

Vanuit die benadering wordt duidelijk: nadenken over de maatschappelijke gevolgen van innovatie moet niet pas achteraf gebeuren, maar al vanaf het begin. Dat is precies waar verantwoorde innovatieom draait: niet eerst de wetenschap en daarna de samenleving, maar allebei samen vanaf de start.

De vraag daarbij is niet enkel: wat kunnen we ontwikkelen? Maar ook: hoe kunnen we dat op een verantwoorde manier doen? Innovatie wordt vaak gereduceerd tot technologische vooruitgang: snellere apparaten, efficiëntere processen, disruptieve markten. Maar innovatie is ook — en misschien wel vooral — een proces van wereldmaken. Een manier waarop we betekenis geven aan de samenleving, de toekomst, en wat we waardevol achten om voor te leven.

Die dynamiek staat ook centraal in ons onderzoek naar Europa en haar beleid rond digitale innovatie in de gezondheidszorg. De implementatie hiervan is geen rechtlijnig proces, maar verloopt met de nodige wrijving: tussen wat beleid voorziet, wat markten aandrijven, en wat burgers verwachten. Maar juist daar, in die fricties, ligt het democratisch potentieel.

Europa verschijnt hier niet alleen als een verenigde data-markt, maar als een politiek laboratorium: een ruimte waar digitale innovatie en publieke waarden elkaar wederzijds vormen en uitdagen. Het is een complex en onvoltooid experiment, zonder eenvoudige technologische oplossingen. Maar net daarom is het zo fundamenteel. Want innovatie vereist niet alleen technologie, maar ook verbeeldingskracht en moed — om richting te geven aan een toekomst die nog open voor ons ligt.

Bekroning

*”La recherche scientifique tournée vers l’avenir*” – De Francqui Stichting draagt dat toekomstgerichte denken uit – en het is een grote eer dat mijn werk daarin weerklank vindt.

Wanneer digitale technologie de grenzen van het mogelijke verlegt, moeten we waken over de menselijke maat. Technologische keuzes mogen niet louter door efficiëntie worden gedreven, maar moeten verankerd blijven in menselijke waardigheid, handelingsvrijheid en publieke waarden. Alleen zo blijft de toekomst écht open — niet dichtgetimmerd door voorspellende algoritmen maar gedragen door kritische reflectie en publieke borging. Want technologie stuurt zichzelf niet. We moeten samen richting geven, in plaats van af te wachten waar ze ons brengt.

De Francqui-Prijs is voor mij een krachtige stimulans om die opdracht voort te zetten. Om te bouwen aan een gezondheidszorg in Europa die écht werkt voor mensen — een zorgsysteem waarin publieke waarden het kompas zijn van data-gedreven innovatie. Geen voorspeld pad, maar een gezamenlijke opdracht.

Sire, Excellenties, Excellences, Zeer Geachte Dames en Heren, Mes Dames, Messieurs,

*Continuons à relier la science et la société, à penser de manière interdisciplinaire, et à nous demander, encore et toujours: quel avenir voulons-nous réellement ? Car une telle démarche ne peut être solitaire — la science s’inscrit fondamentalement dans une entreprise collective, portée par l’imagination, guidée par le sens des responsabilités, et animée par l’espoir.*

Dankwoord

Aan deze bekroning zijn talloze grote en kleine aanmoedigingen voorafgegaan — zonder hen zou ik hier vandaag niet staan.

In een academische loopbaan heb je de zichtbare momenten van erkenning — maar minstens even belangrijk zijn de stille gebaren: een blik van erkenning, iemand die zegt: “*je doet het toch maar*.” Mensen die je *op je plaats zetten* — op het juiste moment, en op de best mogelijke manier.

Ik kan onmogelijk iedereen noemen. Maar twee mensen wil ik expliciet bedanken: mijn doctoraatspromotoren, Prof. Dr. Rita Schepers en Prof. Dr. Klasien Horstman. Ik had het grote geluk om mij omringd te weten door sterke, wijze vrouwen — in wie ik niet alleen intellectuele, maar ook menselijke voorbeelden vond.

Mijn dank gaat uit naar mijn alma mater, de KU Leuven, voor hun blijvende steun en de ruimte die ik krijg om een interdisciplinaire agenda mee op te zetten.

Met veel plezier denk ik terug aan de eerste lichting van de Jonge Academie. Competente rebellen waren wij — dat hoop ik toch!

Ik dank ook de instellingen die mijn werk mogelijk hebben gemaakt, in het bijzonder het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek en de Europese Commissie.

*Mes recherches s’inscrivent dans de multiples collaborations nationales et internationales. Je remercie tous mes collègues pour les échanges stimulants.*

Een bijzonder woord van dank gaat uit naar mijn doctorandi en postdocs. Hun scherpzinnigheid, inzet en betrokkenheid vormen mee de levensadem van mijn werk — en het kloppende hart van wat we tot stand mogen brengen in het Life Sciences & Society Lab.

Tot slot wil ik mijn diepe dankbaarheid uitspreken aan mijn basis:

Mijn familie en mijn vrienden — voor hun onvoorwaardelijke steun, vertrouwen en liefde.

En aan mijn gezin — mijn echtgenoot en onze kinderen:

Jullie tonen mij elke dag: alles komt goed.

Jullie zijn mijn toekomst.

Mijn hoop.

Mijn inspiratie.

Ik dank u allen van harte.

*Je vous remercie de tout cœur*.